

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА
по результатам проверки итогового сочинения (изложения) выпускников
11 классов Курганской области в 2025 – 2026 учебном году

В учебном процессе при подготовке к написанию итогового сочинения происходит актуализация следующих важных предметных результатов обучения, сформулированных во ФГОС среднего общего образования:

1. Применение знаний о нормах русского литературного языка в речевой практике;
2. Владение навыками самооценки на основе наблюдений за собственной речью;
3. Владение умением представлять тексты в виде сочинений различных жанров;
4. Знание содержания произведений русской и мировой литературы;
5. Способность выявлять в текстах художественной литературы образы, темы и проблемы и выражать свое отношение к ним в развернутых аргументированных письменных высказываниях;
6. Владение навыками анализа художественных произведений в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.

При написании итогового сочинения существенное значение имеет выявление смысла и способов создания речевых высказываний, прослеживание пути от мысли к ее словесному воплощению, а также определение коммуникативной задачи текста, т.е. вычленение главной информации, определение темы и микротем текста, его логического и композиционного замысла, анализ отбора лексики и сочетаемости слов, риторических приемов.

В соответствии с приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 4 апреля 2023 года № 233/552 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» итоговое сочинение (изложение) проводится по темам (текстам), сформированным по часовым поясам Рособнадзором.

Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения 2025 года.

Разделы и подразделы

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
 - 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества.
 - 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
 - 1.3. Познание человеком самого себя.
 - 1.4. Свобода человека и ее ограничения.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
 - 2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции.
 - 2.2. Человек и общество.
 - 2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека.
3. Природа и культура в жизни человека
 - 3.1. Природа и человек.
 - 3.2. Наука и человек.
 - 3.3. Искусство и человек.
 - 3.4. Язык и языковая личность

В рамках тематических разделов и подразделов участникам итогового сочинения Курганской области был предложен следующий комплект тем (по две темы от каждого общего тематического раздела):

106. В чем счастье и в чем драма любви?
213. Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?
307. Можно ли быть независимым от общественного мнения?
401. Почему «отцы и дети» - вечная тема?

510. «Не без добрых душ на свете!...» Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить эти слова Н.А. Некрасова?

611. По вашему мнению, заимствования обогащают язык или портят его?

В 2025 году в Курганской области в написании итогового сочинения (изложения) приняло участие 3103 выпускника 11 классов, из них 3081 обучающийся писал итоговое сочинение и 22 – итоговое изложение.

Результаты проверки итогового сочинения в разрезе тем, сформированных Рособрнадзором, представлены в таблице 1.

Таблица 1

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	106	1224	1225	1214	1214	1100	970	877	6	5	16	16	130	260	353	1213	17
2	213	123	123	119	120	103	83	82	0	0	4	3	20	40	41	119	4
3	307	380	380	376	377	333	289	248	2	2	6	5	49	93	134	376	6
4	401	168	168	164	164	148	127	122	0	0	4	4	20	41	46	164	4
5	510	1174	1174	1172	1172	1100	953	863	2	2	4	4	76	223	313	1171	5
6	611	2	2	2	2	1	2	0	0	0	0	0	1	0	2	2	0
Итого:		3071	3072	3047	3049	2785	2424	2192	10	9	34	32	296	657	889	3045	36

Таким образом, 3045 участников итогового сочинения (98,8 %) получили «зачет», 36 (1,2%) – «незачет». Как показал анализ, низкий результат по результатам проверки получили выпускники МКОУ Падеринской СОШ – из 2 работ 1 получила «незачет», МКОУ Красноуральской СОШ – из 3 работ 1 не зачтена, МКОУ Мансуровской СОШ – из 5 работ 1 не зачтена, МКОУ Колташевской СОШ – из 13 работ 2 не зачтены, МБОУ СОШ № 52 г. Кургана – из 39 работ 5 не зачтены.

Сравнение с результатами итогового сочинения 2024-2025, 2023-2024 учебных годов показывает:

1. Наметилась тенденция на увеличение количества участников, по сравнению с предшествующими годами, где снижалось количество участников итогового сочинения (2025г. - 3125 участников, 2024г. - 3067участников).
2. Количество получивших «незачет» и «зачет» по всем 5 критериям в целом находится в том же диапазоне.
3. При рассмотрении количества участников, получивших «незачет» по конкретным требованиям и критериям, можно отметить положительную динамику в отношении требований № 1 и № 2, а также критериев 2, 3, 4, 5.
4. Показатель по критерию 1 в целом остался на прежнем уровне.

Анализ выбора обучающимися темы сочинения показывает, что большинство участников итогового сочинения предпочли тему 106 «В чем счастье и в чем драма любви?..» (1230 выпускников – 40 %), 1176 учащихся (38 %) выбрали тему 510 ««Не без добрых душ на свете!...» Какие примеры из художественной литературы могут подтвердить эти слова Н.А. Некрасова?», 382 выпускника (12 %) выбрали тему 307 «Можно ли быть независимым от общественного мнения?», на тему 401 «Почему «отцы и дети» - вечная тема?» писали сочинение 168 выпускников (5,5 %), 123 экзаменуемых (4,45 %) выбрали тему 213 «Что Вам ближе: стремление к одиночеству или бегство от него?», 2 учащихся (0,05%) писали на тему 611 «По вашему мнению, заимствования обогащают язык или портят его?».

Анализ итоговых сочинений по требованию № 1 показал, что объем 3071 работы (99,7 %) превышает порог в 250 слов, что указывает на способность выпускников создавать связный текст объемом примерно 270-300 слов. В сильных работах объем текста обеспечивается размышлениями авторами сочинений над рассматриваемой темой, привлечением уместных и убедительных литературных примеров для аргументации. В слабых работах обучающиеся демонстрируют понимание темы, но их размышления не отличаются глубиной суждений, а привлеченный литературный материал для иллюстрирования рассуждения представляет подробный пересказ содержания произведения, но при наличии указанных недостатков объем работы соответствует необходимым количественным показателям. 10 учащихся (0,3 %) получили незачет по этому требованию.

Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения», которое предполагает отсутствие списывания из какого-либо источника или воспроизведения по памяти чужого текста. 3072 (99,7%) проанализированных сочинений написаны выпускниками самостоятельно, фактов заимствования готовых работ из различных источников не установлено. В 9 работах (0,3 %) установлено заимствование из различных источников.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критерию № 1 «Соответствие теме» и критерию № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала», а также дополнительно «зачет» по одному из критериев: № 3 «Композиция и логика рассуждения»; № 4 «Качество письменной речи»; № 5 «Грамотность».

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Обучающиеся демонстрируют умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. 3047 учащихся (98,9 %) получили зачет по данному критерию, 34 (1,1%) – получили незачет. Наиболее распространенным является сочинение-ответ, в котором автор периодически возвращается в той или иной форме к заданному вопросу. Нередко сама формулировка темы упоминается во вступлении и других частях работы.

Во многих работах вступление представляет собой размышление над ключевыми словами, заявленными в теме. Одиннадцатиклассники рассуждают над понятиями «счастье», «любовь», «одиночество», «отцы и дети», «общественное мнение», «добро и зло», здесь, возможно, наблюдается преемственность между итоговым сочинением и экзаменом по русскому языку, который обучающиеся сдавали в 9 классе, где при написании сочинения - рассуждения им также предлагается поразмышлять над морально-этическими понятиями. Таким образом, экзаменационные процедуры создают необходимую мотивацию для обучающихся.

В содержательном отношении работы выпускников с хорошей образовательной подготовкой представляют собой развернутые высказывания-размышления. Рассуждения в таких сочинениях подкреплены примерами из литературных произведений, выявляющими навыки проблемного анализа и комментирования художественного текста. В заключительной части работы выпускники делают выводы, соотнося их с тезисами, выдвинутыми во вступлении.

Работы обучающихся с низким уровнем подготовки представляют собой сочинения, откликающиеся на тему, но не предлагающие ее полного раскрытия и многоаспектного размышления. Выпускники ограничиваются рассуждением в направлении темы, делятся мыслями, возникшими по ее поводу, и не стремятся к глубокому осмыслению. «Подводя итог, можно сказать, что люди, обладая чувством ответственности, могут дать много положительных примеров в жизни. Они своими поступками вдохновляют, учат и помогают решать самые сложные проблемы, не теряя

при этом самое ценное, что может быть у человека», «Таким образом, для человека ценны качества, которые способны принести добро для всех людей».

К типичным ошибкам можно отнести расширение содержания работы без учета конкретного аспекта рассуждения, заявленного в теме.

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Выпускники с высоким уровнем подготовки строят свои рассуждения, доказывают свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. 3049 учащихся (98,9 %) получили зачет по данному критерию, 32 человека (1,1%) получили незачет. Обучающиеся с низким уровнем подготовки и слабым знанием текста произведения подходят к привлечению литературного материала формально: одни ограничиваются несколькими фразами по тому или иному эпизоду, взятому в качестве примера, или же дают общую, лишённую глубины характеристику персонажа, другие, наоборот, отводят тексту доминирующую позицию: начав с аспектного пересказа, переходят на подробный пересказ.

Для аргументации обучающиеся традиционно используют такие произведения русской классической и современной литературы: Д. Фонвизин «Недоросль», Н.М. Карамзин «Бедная Лиза», А.С. Пушкин «Капитанская дочка», «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «Мцыри», «Бородино», «Герой нашего времени», А. Грибоедов «Горе от ума», Н.В. Гоголь «Тарас Бульба», А. Островский «Гроза», «Свои люди - сочтемся», И. С.Тургенев «Отцы и дети», Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», Л.Н. Толстой «Война и мир», «Кавказский пленник», И.А. Гончаров «Обломов», А.П. Чехов «Вишневый сад», «Скрипка Ротшильда», «Человек в футляре», М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Темные аллеи», «Чистый понедельник», «Господин из Сан-Франциско», А.И. Куприн «Гранатовый браслет», «Олеся», «Чудесный доктор», М. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце», А. Твардовский «Я убит подо Ржевом», «Василий Теркин», А.И. Солженицын «Матренин двор», А.П. Платонов «Юшка», «Возвращение», В.Ф. Потанин «Легкое», «Белые яблони», «Приезд матери», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке», В. Катаев «Сын полка», М. Шолохов «Судьба человека», «Тихий Дон», А. Фадеев «Молодая гвардия», А. Грин «Зеленая лампа», Б. Васильев «А зори здесь тихие», В. Быков «Сотников», «Обелиск», Ю. Бондарев «Простите нас», Л. Каверин «Кнопка», Е. Замятин «Мы», В. Распутин «Прощание с Матерой», «Уроки французского», «Живи и помни», В. Тендряков «Хлеб для собаки». В ряде работ встречались произведения зарубежной литературы: А. Сент-Экзюпери «Маленький принц», М. Митчелл «Унесенные ветром», Р. Бредбери «Вельд», «451 градус по Фарингейту», Д.Лондон «Мартин Иден», «Любовь к жизни», Э. Ремарк «На западном фронте без перемен». В ряде работ привлекались публицистика и работы по психологии.

К типичным ошибкам можно отнести неумелое включение литературного материала для аргументации своих мыслей.

Критерий № 3 «Композиция. Логика рассуждения»

Данный критерий направлен на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

Большинство обучающихся 2785 (90,4 %) демонстрируют умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). Выпускники аргументируют высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Главная причина нарушения логики – непродуманность коммуникативного

замысла и наличие логических ошибок. Переход от одной мысли к другой оформляется при помощи слов «также можно привести еще пример...».

Также в ходе анализа сочинений были также выявлены следующие конкретные недочеты: чрезмерно длинное вступление (или заключение), это нарушение закономерно вызывает искажение композиции всей работы, наличие во вступлении (или заключении) избыточной информации; отсутствие содержательных смысловых связей между основными частями сочинения: особенно между вступлением и заключением; несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам. 296 учащихся (9,6 %) получили незачет по данному критерию.

Анализ сочинений выпускников показал, что в целом работы отличаются логичностью, смысловой цельностью. Наиболее часто в работах встречаются ошибки, связанные с нарушением логики внутри предложения или на стыке предложений и абзацев, нарушения при выделении абзацев. «Очень важно правильно относиться к таким вещам. Лишней поддержки не будет. Когда-нибудь люди научатся этому снова!». Часто нарушается логичность и последовательность в выражении мыслей: «Характер человека формируется всю жизнь, многое зависит от окружения, от изменений как в жизни самого человека, так и всей страны, народа. Но есть такие качества характера, которые делают человека самым уважаемым, достойным и непобедимым в любые времена и у всех народов.».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий проверяет речевое оформление текста сочинения. 2424 (78,7 %) человек показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Выпускники точно выражают мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляют литературоведческие термины, избегая речевых штампов. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняло понимание смысла сочинения. Так, в 657 (21,3 %) работах выявлено низкое качество речи: бедный словарный запас, речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Речевые ошибки чаще всего связаны с неточностью выражения мыслей: «Детство и юность героя прошли в доме у родителей, гонял голубей. Строгий отец решает отправить сына служить в Белогорскую крепость. Там герой знакомится с семьей Маши Мироновой, со Швабриным. Петр является добрым и злопамятным человеком, он прощает ссору, но не может простить. Ему знакомо такое понятие, как долг чести.».

Встречается употребление слов в несвойственном им значении: «Это позволяет увидеть разницу в поведении человека, надлежащего разным нравственным установкам».

Критерий № 5 «Грамотность»

2192 (71,2 %) человек получили зачет по данному критерию.

889 (28,8 %) человек получили незачет по данному критерию.

В работах обучающихся допущены разные виды ошибок.

Грамматические ошибки:

- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- построение предложения с однородными членами, причастными и деепричастными оборотами;
- нарушение границ предложений;
- нарушение согласования определений с определяемым словом;
- нарушение связи между подлежащим и сказуемым;
- нарушение построения сложного предложения;
- нарушение построения предложений с прямой и косвенной речью.

Орфографические ошибки:

- правописание личных окончаний глаголов;

- правописание суффиксов различных частей речи;
- слитное, раздельное и дефисное написание слов;
- н-, -нн- в суффиксах различных частей речи;
- не-ни с разными частями речи;
- написание предлогов и союзов;
- написание имен собственных;
- правописание производных предлогов;
- правописание корней с чередованием;
- правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корне слова.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- знаки препинания в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с прямой речью.

«Незачёт» ставится при условии, если на 100 слов приходилось в сумме более пяти ошибок (орфографических, грамматических, пунктуационных).

Именно по критерию «Грамотность» показатель выполнения оказался самым низким.

На основании приказа Департамента образования и науки Курганской области от 15 декабря 2025 года № 977 «О перепроверке работ итогового сочинения (изложения), проведенного 3 декабря 2025 года» в целях обеспечения объективности оценивания итогового сочинения (изложения) 9 работ выпускников 11 классов, имеющих по всем критериям «зачет» в текущем году и сдавших государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования по русскому языку на «3», были направлены на процедуру перепроверки, которая осуществлялась экспертами региональной комиссии по проверке сочинений (изложений).

В результате перепроверки было установлено, что все работы по критериям оценивания проверены объективно.

Результаты проверки итогового изложения по предложенному Рособрнадзором тексту представлены в таблице 2.

Таблица №2

№	Номер темы	Зачётов по требованиям		Зачётов по критериям					Незачётов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	904	22	22	22	22	22	21	20	0	0	0	0	0	1	2	22	0
Итого:		22	22	22	22	22	21	20	0	0	0	0	0	1	2	22	0

Таким образом, все участники итогового изложения получили «зачет».

Работы всех выпускников были допущены к проверке по критериям, так как соответствовали основным требованиям «Объем итогового изложения» – не менее 150 слов, «Самостоятельность написания итогового изложения».

По критериям № 1 «Содержание изложения», и № 2 «Логичность изложения», и критерию № 3 «Использование элементов стиля исходного текста» всеми выпускниками была получена оценка «зачет».

По критерию № 4 «Качество письменной речи» 1 выпускник получили оценку «незачет».

По критерию № 5 «Грамотность» оценка «зачет» получена 20 учениками (91%), 2 человека (9 %) получили оценку «незачет».

Комментарии, выводы, рекомендации по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения (изложения)

Анализ сочинений показал, что у обучающихся 11 классов сформированы умения:

- рассуждать на выбранные темы;
- размышлять над предложенной проблемой;
- строить высказывания на основе связанных с темой тезисов;
- аргументировать, избирая свой путь использования литературного материала;
- логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения.

Результаты итогового сочинения (изложения) указывают на необходимость совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции.

Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные.

Учителям, работающим в выпускных классах, необходимо изучать «Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению», опубликованные на сайте ФИПИ, особое внимание обращать на подробный комментированный анализ работ обучающихся, выявленные достоинства и недостатки.

При подготовке к итоговому сочинению (изложению) учителям русского языка и литературы необходимо учить выпускников правильно «видеть» ключевые слова темы, отбирать литературоведческий материал для анализа, акцентировать внимание на выборе более точных литературных примеров. Необходимо заострить внимание на том, что литературные произведения должны стать опорой для рассуждения.

В период подготовки к сочинению следует предостеречь обучающихся от невыполнения требований по объему работы и научить их не стремиться к искусственному расширению текстового объема, используя неоправданные повторы тезисов из формулировки темы, немотивированное обращение к нескольким литературным источникам в ущерб глубине рассуждений.

Следует работать над композицией сочинения, обучать приемам работы над вступительной и заключительной частями сочинения, способам аргументации. Нацеливать учащихся на осмысленную формулировку тезиса, логичность доказательств и связанный с тезисом вывод. Выпускники в сочинении должны продемонстрировать собственное видение проблемы.

Следует отметить усиление при подготовке к сочинению роли словарей и справочников (прежде всего – толковых словарей) для совершенствования речевого оформления сочинения.

Рекомендации по выработке мер по повышению качества обучения русскому языку, качества подготовки к итоговому сочинению

1. Следует развивать способности старшеклассников анализировать тенденции, закономерности, проблемы общественной жизни, совершенствовать умения логико-аналитического и речевого характера, связанные с созданием собственного речевого высказывания: умения рассуждать, сопоставлять, оценивать, аргументировать, делать выводы.

2. Совершенствовать ключевые компетенции обучающихся по русскому языку, развивать аналитические способности старшеклассников, совершенствовать речевые умения по созданию собственного речевого высказывания (как устного, так и письменного).

3. Следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностно ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

4. Следует более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в признании важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений. Особое внимание следует обратить на формирование аналитических умений.

5. Системно повторять орфографию, пунктуацию при помощи укрупненных блоков правил, таблиц, схем, алгоритмов, опорных таблиц и сигналов. При изучении русского языка в старших классах необходимо обобщить и систематизировать знания по использованию изобразительно-выразительных средств языка.

6. Осуществлять интегрированный подход в обучении.

7. Совершенствовать гуманитарные навыки работы обучающихся со справочной, литературоведческой и лингвистической литературой.

8. Составить индивидуальные планы коррекционной работы для выпускников, получивших «незачет».

9. Включить в уроки русского языка и консультации по подготовке к итоговому сочинению, материал для восполнения пробелов по допущенным ошибкам.

10. Усилить работу на уроках русского языка и литературы по речевому оформлению текста, используя при этом различные грамматические конструкции, лексику и термины.

11. Проанализировать результаты итогового сочинения и провести коррекционную работу, учитывая классификацию ошибок.

12. Членам комиссий образовательных организаций по проверке итогового сочинения (изложения) обратить внимание на объективность оценивания работ обучающихся в соответствии с установленными критериями.

Мероприятия, направленные на обсуждение педагогическими коллективами лучших практик образовательных организаций

1. Для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников рекомендуется тема «Система подготовки учащихся к написанию итогового сочинения, анализ типичных ошибок».

2. Рекомендуется учителям пройти курсы повышения квалификации в Курганском государственном университете «Стратегия подготовки обучающихся к ЕГЭ по литературе и итоговому сочинению. Реализация требований ФГОС», «Приоритетные направления в теории и практике подготовки к ЕГЭ по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС».

Перечень мероприятий, направленных на повышение качества профессиональной подготовки и повышения квалификации учителей русского языка и литературы, реализуемых в системе дополнительного образования

1. Рекомендуется учителям русского языка и литературы пройти курсы повышения квалификации по теме «Подготовка к ОГЭ и ЕГЭ по русскому языку и литературе в условиях реализации ФГОС ОО», которые включают в себя вопросы подготовки к развернутым ответам (работа над сочинением-рассуждением), а также курсы повышения квалификации «Развитие читательской грамотности на уроках русского языка и литературы», на которых рассматриваются основные проблемы, связанные с развитием читательской грамотности обучающихся при работе с текстом на уроках русского языка и литературы.

2. При подготовке к итоговому сочинению для учителей русского языка и литературы ежегодно проводится вебинар «Оценка итогового сочинения (изложения)», на котором рассматриваются изменения в системе оценивания итогового сочинения, анализируются темы прошлого года и типичные ошибки, которые были допущены обучающимися.